## 高減衰ゴムを用いた靱性型高倍率パッシブ制振機構の開発 ーダンパーと滑り接合部の加力実験-

新原 刷<sup>1</sup>·古田 智基<sup>2</sup>

 「第一工業大学 建築デザイン学科卒業(現鎌田建設株式会社)
<sup>2</sup>第一工業大学 指導教授 建築デザイン学科 (〒899-4395 鹿児島県霧島市国分中央1-10-2)
E-mail:t-furuta@daiichi-koudai.ac.jp

### Development of Passive Response Control System with High Stiffness and Ductility for Wooden houses

#### Tsuyoshi NIIHARA<sup>1</sup>, Tomoki FURUTA<sup>2</sup>

木造住宅用の様々な制振デバイスが開発され、実用化されているが、壁倍率を取得しているも のは少なく、壁量計算では算入されていないことが多い。それゆえ、エンドユーザーにとっては、 その効果が分かりにくいものとなっている。

本研究では、高減衰ゴムを用いて、高い剛性とエネルギー吸収性能を有するパッシブダンパー を開発し、その性能評価を行う。なお、このダンパーは、エンドユーザーにもその性能を把握し やすいよう、壁倍率を取得することを目標としており、滑り機構を併用することで、システム全 体でバイリニアに近い復元力特性を実現する。

#### Key Words: 高減衰ゴム,制振,滑り接合部,在来軸組工法,等価粘性減衰定数

#### 1. 研究の背景及び目的

これまで、本研究室では木造住宅を対象とし た高減衰ゴムを用いた制振デバイスの研究開発 を展開しており、デバイスを適応した住宅の巨 大地震時の最大層間変形角(変位)を半分以下 に低減させる効果が確認されている。しかし、 高減衰ゴムのせん断応力は、せん断ひずみの増 加に対して増加し続ける特性があるため、これ を用いた軸組の壁倍率評価は低くなり、本来の 制振効果が反映されていない状況にある。

しかし、制振構造を普及させる場合、木造住 宅の構造計算で最も普及している壁倍率計算は 無視できないため、現行の壁倍率で評価できる 制振機構を検討する。すなわち、本研究では壁 倍率 7.0 を目標値として、高減衰ゴムを適用した 制振デバイスの塑性設計を試みる。

#### 2. 壁倍率 7.0 を確保するための目標スペックの 設定

耐力壁の耐力を向上させるに連れて軸組に対 する引き抜きの力が生じ、軸組の柱脚やデバイ スと軸組との接合部が破壊する。デバイス自体 が座屈する。建物全体が偏心しやすくなる。な ど想定外の破壊が起こる可能性がある。そのため、これまでの研究により壁倍率 7.0 を限界と考え、目標値を 7.0 とした。

目標壁倍率 7.0 を確保するための軸組の荷重-変位関係を、図 1 の破線で示す。一点鎖線は、 これまでの研究で確認された荷重-変位関係で ある<sup>1)</sup>。この初期剛性を約3倍に、変形性能を 2 倍にすることで壁倍率 7.0 の確保が可能となる。 そこで、図2と図3に示す高減衰ゴムと摩擦材の 特性により、図 1 の実線で示した目標バイリニ アを目標スペックとした。



79



#### 3. ダンパーおよびシステムの概要

ダンパーは、図4のように、大小2つの鋼管を 入れ子にし、その間のスペースに高減衰ゴムを 充填したものであり、外筒と内筒の長さ方向に 相対変位が生じると、高減衰ゴムにせん断ひず みが生じて、剛性および減衰力を発生する。

高減衰ゴムは、せん断ひずみが 100%程度以上 になるとハードニングが生じて、減衰力が低下 する。さらにせん断ひずみが増加すると、ゴム の破断や、剥離が生じる。そこで、ゴムのせん 断ひずみが 100%付近で、滑り接合部に滑りが生 じるようにシステムの設計を行う。

このダンパーは2本を1組とし、図5のように K型に設置する。壁倍率取得を目標とする場合、 高減衰ゴムのような、ひずみとともに応力が増 加しつづける復元力特性では、塑性率 $\mu$ が小さ く、構造特性係数 Ds が大きくなりがちであり、 高減衰ゴムの剛性を生かすことができない。そ こで、滑り接合部を設け、ある荷重に達すると 滑りが生じて、耐力が頭打ちになるようにする。 ここでは、壁倍率 7 として木造住宅に搭載する ことを目標としており、バラツキや低減係数も 考慮し、図 6 のような復元力特性になるように 各部の設計を行った。その結果、ダンパーの剛 性は 8.6kN/mm、滑りが生じる荷重は 100kN とな った。





# 4. 増分解析によるバイリニアモデルの検証① 機構の解析モデル

図5の機構の解析モデルを図7に示す。高減衰 ゴムの復元力特性についてはトリリニアモデル とし、摩擦材はバイリニアモデルとした。解析 モデルのパラメータは、図2と図3の荷重-変位 関係をもとに決定した。



#### ② 増分解析

図 7 の解析モデルの増分解析を実施した結果、 図 8 の実線に示すバイリニアモデルが再現できることを確認した。



#### 5. ダンパーの動的加力実験

ダンパーは、表1のとおり、外筒と内筒の径 を2種類とし、また、剛性を2/3としたものも製 作した。各試験体に使用したゴムは同じもので あり、せん断剛性 G=0.8N/mm<sup>2</sup>である。加振パラ メータは、表2に示す7とおりとし、各加振は正 負4回繰り返しとした。写真1に実験の実施状況 を示す。

図9にダンパーNo.1の荷重-変位関係、図10 に最大変位時の割線剛性と等価粘性減衰定数 (以下 Heq と記す)を示す。いずれも、3回目の ループの値である。剛性は、目標よりやや低い 値であり、Heq は最大で25%程度である。比較 的小さい振幅での加振においては、治具に若干 のガタがあったため、Heq は概して小さめの評価 である。

No.	外筒 内径 (mm)	内筒 外径 (mm)	ゴム厚さ (mm)	ゴム長さ (mm)	せん断ひずみ 100%時設計 耐力 (kN)	設計剛性 (kN/mm)
1	75	65	5.0	243	42.8	8.6
2	83	70	6.5	293	56.3	8.7
3	75	65	5.0	162	28.5	5.7
4	83	70	6.5	196	37.7	5.8

表1 製作したダンパー

表 2 加振パラメータ

	1 2	- NH N	K	
No.	振幅	周波数	最大速度	想定変形角
	(mm)	(Hz)	(mm/sec)	(rad)
1	6	静的加力		1/67
2	1	3.0	18.8	1/400
3	2	2.0	25.1	1/200
4	4	1.5	37.7	1/100
5	6	1.0	37.7	1/67
6	9	0.67	37.9	1/50 以上
7	12	0.5	37.7	1/50 以上



|写真1| ダンパー実験の状況



図 9 ダンパーNo.1の荷重(kN)-変位(mm)関係





図 10 各ダンパーの剛性と等価粘性減衰定数

#### 6. 滑り接合部の静加力実験

図 11 に滑り接合部の詳細を示す。H 形鋼のウ エブの両側に摩擦材(アルミ)を挟みこみ、高 カボルトで締め付けたものである。写真 2 に実 験の実施状況を示す。

各高力ボルトを 430N·m で締め付け、静的加 力を行った結果を図 12 に示す。概ね、目標とす る 100kN で滑りが生じたが、変位の増減ととも に、荷重の変動が生じた。これは、H形鋼のウエ ブの表面処理や厚さの精度の影響と考えられ、 今後、改良が必要であると考えている。



写真2 滑り接合部実験の状況



図 12 滑り接合部実験の結果

7. 増分解析による壁倍率の推定

今回の実験で得られたダンパーと滑り接合部 の実験結果をモデル化して図 13 のようなフレー ムモデルを作成し、増分解析を実施した。ダン パーの復元力特性モデルを図 14 に示す。滑り接 合部は、100kNで降伏する完全弾塑性型の復元力 特性とした。

図 15 は、増分解析で得られた荷重-層間変位 関係である。この荷重-層間変位関係を評価す ると、壁倍率は 9.96 であり、バラツキ係数を 0.95、低減係数 αを 0.85 とした場合は 8.0 となっ た。従って、各要素の性能は、目標に達してい ると考えられる。





図 14 ダンパーの復元力特性モデル



図 15 増分解析結果

8. まとめ

本研究で以下の知見を得た。

- 1) 目標壁倍率 7.0 を確保するためのバイリニ アモデルの設定を行った。
- デバイスの初期剛性を3倍、変形性能を2 倍にすることで壁倍率7.0の確保が可能で あることを確認した。
- K型を基本として、高減衰ゴムと摩擦材を 適用した新たな制振機構を提案した。
- 4)提案した制振機構をモデル化し、増分解析 を実施した結果、目標バイリニアモデルが 再現できることを確認した。
- 5) 高減衰ゴムダンパーに滑り接合部を併用し たパッシブ制振機構のダンパーと滑り接合 部の実験を行い、各要素は、目標の性能に 達していることを確認した。

今後、このシステムと軸組との接合部仕様を 検討し、軸組に搭載した状態での実験を行う。 実験の結果、摩擦材を用いたデバイスの治具を 再検討する必要がある。

【参考文献】

 古田智基、中尾方人:高減衰ゴムデバイスを 筋かい部材として用いた木造住宅の地震応答 性状の評価、日本建築学会大会学術講演梗概 集,C-1分冊,pp.429-430,2014.9